



Regionaal Welzijnsoverleg arrondissement Aalst vzw

Korte Nieuwstraat 12, 9300 Aalst

Tel +32 (0)53 78 30 52 / **Fax** +32 (0)53 70 30 73

rwo-ara@skynet.be / www.rwo-ara.be

Met steun van de provincie Oost-Vlaanderen

KBC 432-5318421-54

Datum: 17 mei 2011

Betreft: Knelpuntennota Welzijnsforum

Bestemming: Voorzitter Welzijnsforum

Bijlagen: -

Ons kenmerk: 2B_Welzijnsforum_110517

Geachte voorzitter,

In het kader van de huidige evaluatie van het lokaal sociaal beleid Aalst door het OCMW Aalst ontving het Aalsters Sociaal Overleg, net als alle andere betrokken partners, een enquête. Gezien ook items dienden geëvalueerd te worden waarover het ASO moeilijk uitspraken kan doen gezien de aard van de werking (bijv. dienstverlening OCMW), wensen wij met deze nota te focussen op het Welzijnsforum.

Onderstaand vindt u een aantal opmerkingen en suggesties vanuit de stuurgroep van het ASO, die betrekking hebben op de werking van het Welzijnsforum. Deze zijn te situeren op volgende terreinen:

- Doelstelling van het Welzijnsforum
- Functies van het Welzijnsforum
- Werkgroepen
- Haalbaarheid van voorstellen en adviezen
- Belang van representativiteit
- Betrokkenheid werkveld

Wij wensen te benadrukken dat wij deze opmerkingen en suggesties geformuleerd hebben als lid van het Forum – en dus betrokken partij – en een positieve bijdrage willen leveren aan de evaluatie van het Forum en eventuele bijsturen in de toekomst.

1. Doel van het Welzijnsforum en link met het Lokaal Sociaal Beleid(splan)

Het Welzijnsforum is opgericht met als hoofddoelstelling het overleg m.b.t. Lokaal Sociaal Beleid (verder: LSB) mee vorm te geven.

Het is tot op heden echter niet duidelijk wat hiermee initieel werd bedoeld. Kan het welzijnsforum concrete acties uitwerken of heeft het welzijnsforum een louter adviserende functie t.o.v. het beleid ?

De relatie tussen het Welzijnsforum en het bestaande LSB-plan is onduidelijk en niet bepaald.

Er is in de voorbije jaren door verschillende OCMW-medewerkers uitstekend werk verricht i.h.k.v. de opmaak van een LSB-plan. In dit LSB-plan vinden we een omgevingsanalyse waarop vervolgens strategische en operationele doelstellingen en acties geënt zijn.

Het lijkt ons noodzakelijk in de toekomst het LSB-plan te gebruiken als basis voor de werking van het Welzijnsforum en het Welzijnsforum aan de hand hiervan concreet te laten werken.

2. Functies van het Welzijnsforum

Artikel 3 van de statuten van het Welzijnsforum somt volgende functies op:

§1 een ondersteunende, coördinerende, informerende en vormende functie ten opzichte van de leden;

§2 een sensibiliserende en initiërende functie m.b.t. welzijnsmateries bij de leden, lokale actoren in het kader van het lokaal sociaal beleid en de bevolking;

§3 het signaleren, overleg organiseren en verkennen van sociale problemen met het oog op mogelijke beleidsvorming;

§4 het uitbrengen – op eigen initiatief zowel als op verzoek – van adviezen en voorstellen aangaande materies die tot het welzijnsbeleid en/of het lokaal sociaal beleid behoren.

Sinds de installatievergadering van 4 februari 2009 ging het Welzijnsforum aan de slag met bovenstaande opdrachten. Uit de praktijk blijkt dat we er niet in geslaagd zijn deze functies te vervullen. Deze functies zijn duidelijk omschreven, doch er is geen concrete input vanuit het LSB-plan (zie hierboven), waardoor het moeilijk, zo niet onmogelijk wordt om deze concreet vorm te geven en uit te voeren.

Een evaluatie van de doelstellingen dringt zich bijgevolg op, evenals een evaluatie van de huidige werkwijze. Tevens lijkt het wenselijk na te gaan in hoeverre de door het Welzijnsforum uitgevoerde acties gerelateerd zijn aan de doelstellingen opgenomen in het LSB-plan. M.a.w. heeft het Welzijnsforum een rol gespeeld in de uitvoering van het LSB, en zo ja welke en in welke mate ?

3. Werkgroepen

Artikel 16 van de statuten van het Welzijnsforum voorziet de mogelijkheid om werkgroep op te richten. Momenteel zijn drie werkgroepen opgericht rond drie thema's: armoede, preventie en communicatie.

Omtrent de werkgroepen en hun werking is er heel wat onduidelijkheden: wat is de opdracht, het concrete doel van deze werkgroepen ? wat zijn de verwachtingen van de leden ? wie zijn de leden ?

Het lijkt ons best, om op basis van het LSB-plan, met het Welzijnsforum prioritaire actiepunten te bepalen en vervolgens na te gaan via welke methode en met welke instrumenten we deze kunnen realiseren.

Indien de uitkomst hiervan is dat een werkgroep het meest aangewezen instrument is, kan overgegaan worden tot de oprichting ervan. Dan is het belangrijk deze werkgroep een duidelijke en concreet omschreven opdracht mee te geven (eveneens afgebakend in tijd). In dergelijke werkgroepen dient de bestaande expertise binnen het werkveld aangesproken te worden. Wie zijn mogelijke partners op het werkveld die kunnen helpen om het vooropgestelde doel te bereiken ? Indien we hieraan voorbijgaan bestaat het gevaar dat we parallel overleg installeren, overlappend aanbod gaan creëren en standpunten zullen innemen die niet gedragen zijn door het werkveld.

4. Haalbaarheid van voorstellen en adviezen

Bij het formuleren van adviezen en voorstellen dient rekening gehouden worden met de haalbaarheid ervan.

Artikel 15, § 6, stelt dat het Welzijnsforum adviezen en voorstellen kan formuleren naar het lokale beleid. Dit impliceert voorstellen die tot het beleidsdomein van een lokaal bestuur horen. Het lijkt ons aangewezen hierop te focussen en geen voorstellen uit te werken die tot het domein behoren van een hogere overheid (provinciebestuur, Vlaamse overheid, Federale overheid).

Tot slot is het ook hier belangrijk dat voorstellen en adviezen afgetoetst worden aan de praktijk en er een draagvlak voor te creëren.

Indien blijkt dat de huidige wetten en decreten ontoereikend zijn, kan het ook belangrijk zijn dit te signaleren aan de bevoegde hogere overheid. Het lijkt ons dan aangewezen hiervoor een methodiek te ontwikkelen en een duidelijke procedure te bepalen.

5. Belang van representativiteit

Het Welzijnsforum dient representatief te zijn voor de welzijns- en gezondheidswereld en het lokale bestuur. De statuten voorzien in een ruime vertegenwoordiging van politici, professionelen, doelgroepvertegenwoordigers, vrijwilligers, ...

De opstart van het Welzijnsforum was een groot succes. De verschillende stakeholders waren vertegenwoordigd; het Welzijnsforum was representatief.

Na 2 jaar werking moeten we vaststellen dat de dynamiek zoek is en dat de opkomst van de leden laag ligt. Kunnen we zo ver gaan dat we het draagvlak van het Welzijnsforum in vraag stellen ?

Een deel van de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de leden zelf. Het ontbreken van een duidelijke visie, een gemeenschappelijk doel werkt echter demotivatief in de hand.

6. Betrokkenheid werkveld

Bij het uitwerken van acties, het formuleren van adviezen en het signaleren van knelpunten lijkt het aangewezen professionele hulpverleners en de organisaties te betrekken of te consulteren. Vaak hebben deze organisaties en hulpverleners relevante ervaring en expertise die kan ingebracht in dit proces (praktijkervaring, sectorale beleidsplannen). Het is onze overtuiging dat dit de kwaliteit en de haalbaarheid van de acties en adviezen ten goede komen; maar ook is het een erkenning van het dagdagelijkse werk van de vele hulpverleners en organisaties in Aalst.

Conclusie

Wij hopen dat bij de evaluatie en eventuele bijsturing rekening kan gehouden worden met bovenstaande knelpunten en suggesties.

Namens de stuurgroep ASO,

Van Himbeeck Marleen,
voorzitter